Artículo de Investigación

Diseño y validación de un instrumento sobre percepción de pobreza para una institución de educación superior

Design and validation of a poverty perception instrument for a higher education institution

CÉSPEDES-GALLEGOS, Susana

Tecnológico Nacional de México, Campus Coatzacoalcos, Veracruz, México

VÁZQUEZ-GONZÁLEZ, Luis

Tecnológico Nacional de México, Campus Coatzacoalcos, Veracruz, México

PACHECO-LÓPEZ, Esteban

Tecnológico Nacional de México, Campus Coatzacoalcos, Veracruz, México

CEJA-ROMAY, Sandra

Tecnológico Nacional de México, Campus Coatzacoalcos, Veracruz, México

DE LEÓN-CORTÉS, Gilberto

Escuela Nacional de Protección Civil, Campus Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, México

Autor correspondiente: scespdesg@itesco.edu.mx

Recibido: 21-01-2021; **Aceptado:** 08-03-2021; **En línea:** 30-03-2021

DOI: <https://doi.org/10.25214/27114406.1043>

Cómo citar este artículo:

Céspedes-Gallegos, S., Vázquez-González, A., Pacheco-López, E., Ceja-Romay, S. & de León-Cortés, G. (2021). Diseño y validación de un instrumento sobre percepción de pobreza para una institución de educación superior. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 6(1), 100-122. <https://doi.org/10.25214/27114406.1043>

Resumen - La investigación que aquí se sintetiza pretende describir el proceso en el diseño y validación de un instrumento de medición de factores de pobreza en el aprendizaje de una institución de educación superior (IES), para determinar si dichos factores facilitan u obstaculizan el aprendizaje en los estudiantes universitarios. Para el diseño y validación del instrumento se define una línea de investigación cualitativa y cuantitativa en siete pasos: validez del contenido, validez interna, validez del constructo, validez de criterio, estabilidad y rendimiento. Derivado de la revisión de la literatura se definen 8 dimensiones y 28 ítems en una escala de Likert en el diseño del instrumento. Se cuenta con la aprobación de 6 expertos sobre el contenido del mismo a nivel nacional e internacional, los cuales generan observaciones para enriquecer los constructos del instrumento. Se aplica a una prueba piloto y se determina una muestra probabilística a conveniencia de 64 estudiantes del Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos. Como resultado, se obtiene un instrumento con un Alfa de Cronbach de 0.966. La dimensión que más se relaciona con la pobreza en el aprendizaje es la educación y la que más se correlaciona es la dimensión del seguro de vida. Dicho estudio permite diseñar estrategias en la institución para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes en un contexto emergente y en una situación de pandemia que de manera forzada obliga a las IES a tomar decisiones para evitar la deserción de los estudiantes.

Palabras clave: Instrumento, medición, confiabilidad, validez, consistencia, factores de pobreza, IES.

Abstract – The research synthesized here aims to describe the process in the design and validation of an instrument for measuring poverty factors in the learning of a higher education institution (HEI), to determine whether these factors facilitate or hinder learning in university students. For the design and validation of the instrument, a qualitative and quantitative line of research is defined in 7 steps: content validity, internal validity, construct validity, criterion validity, stability and performance. Derived from the literature review, 8 dimensions and 28 items were defined on a Likert scale in the design of the instrument. It has the approval of 6 experts on its content at the national and international level, which generate observations to enrich the constructs of the instrument. It is applied to a pilot test and a probabilistic sample is determined at the convenience of 64 students from the Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos. As a result, an instrument with a Cronbach's Alpha of 0.966 is obtained. The dimension that is most related to learning poverty is education and the one that is most correlated is the dimension of life insurance. This study allows the design of strategies in the institution to enrich the teaching-learning process in students in an emerging context and in a pandemic situation that forcefully forces HEIs to make decisions to avoid the students' desertion.

Keywords: Instrument, measurement, reliability, validity, consistency, poverty factors, HEI.

Introducción

Actualmente las Instituciones de Educación Superior (IES), desafían la gran amenaza en materia de educación derivado de la pandemia de COVID-19, ante la contingencia, por un lado las IES se han visto severamente afectadas para concluir sus planes y programas de estudio en tiempo y forma, han detectado que carecen de la infraestructura tecnológica y de la capacitación en materia de recursos digitales y virtuales para favorecer el proceso de enseñanza- aprendizaje, los docentes han tenido que desarrollar sus competencias creativas e innovadoras para adaptarse a las clases en línea y atraer la atención y el interés de los estudiantes. Ante tal situación, las IES tienen que modernizar, actualizar y cambiar viejos paradigmas educativos para adaptarse a un nuevo ambiente incierto y por el otro, los estudiantes han experimentado un cambio trascendental en aprender de una nueva forma para lo cual no estaban preparados y reconocer que no se cuentan con los recursos tecnológicos para cumplir con las exigencias del nuevo sistema en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es por ello la relevancia de diseñar un instrumento que permita identificar los factores de pobreza en el aprendizaje que inciden en los estudiantes en el Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, para determinar si favorecen u obstaculizan dicho proceso, que brinde la oportunidad a la dirección general, jefes de carrera y personal docente tomar las acciones correspondientes para implementar mejoras en la institución.

Marco Teórico

Antecedentes generales del concepto de pobreza

De acuerdo con Escobar (2007) la palabra pobreza fue un concepto manifiesto posterior a la II Guerra Mundial y se relacionaba con los conceptos de comunidad, frugalidad y suficiencia. Normalmente era un término ligado a la Economía y con los componentes de la producción: tierra, trabajo y capital. La pobreza ha sido relacionada con la vagancia, la interdependencia, la promiscuidad y la ignorancia y para combatirla se sugiere la intervención de la educación, salud,

higiene, moralidad, empleo, buenos ámbitos en la formación de los hijos, ahorro, entre otros. Dentro de la concepción económica los pobres son identificados como carentes de aquello que la clase rica tienen en términos de dinero y posesiones materiales. Según el Banco Mundial (2020) define como pobres a los países con ingreso per cápita inferior a los 100 dólares, cuya solución se enfoca en el crecimiento y desarrollo económico. Dicha institución pronostica que en este año derivado de la situación de contingencia del COVID-19 tendrá un impacto entre los pobres del mundo tales como: pérdida de empleo, reducción de las remesas, alza de precios en diversos productos y servicios y en algunos casos habrá interrupciones o deserción en los servicios de educación y de salud. Los servicios esenciales como educación de calidad, atención a la salud pública, electricidad, agua quedan restringidos para las personas en pobreza extrema debido a la zona geográfica donde se encuentran, a los aspectos socioeconómicos, étnicas y de género.

De acuerdo con Haughton & Khandker (2009), la pobreza es la escasez de bienestar de forma predominante, es el acceso restringido a las capacidades y habilidades para el funcionamiento de la sociedad, así como también a la obtención de un salario equitativo para enfrentar las necesidades básicas de educación, salud, seguridad, vivienda y derechos básicos. Por un lado, Hernández (2019) plantea que la economía tiene como tema central la escasez y cuando los recursos son insuficientes para satisfacer las necesidades elementales y básicas, surge el fenómeno de la pobreza, que minimiza el bienestar de quienes la padecen y extralimita el desarrollo social. Distingue tres tipos de pobreza: pobreza con respecto a la alimentación, es la insuficiencia para adquirir una canasta básica; la pobreza de capacidades, se refiere a la deficiencia del ingreso disponible para la compra de la canasta alimentaria y cubrir otras necesidades de primer orden y la pobreza de patrimonio, ocurre cuando el ingreso disponible es insuficiente para adquirir la canasta alimentaria, cubrir los gastos en salud y educación y realizar los gastos necesarios en ropa, habitación y transporte y por el otro, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, (2018) señala que un individuo está en situación de pobreza cuando presenta alguna ineficiencia o carencia social y no dispone de los elementos necesarios para cubrir y satisfacer sus necesidades.

Por el contrario, Banerjee & Duflo (2019) señalan que, para los accidentales, la pobreza es sinónimo de hambre. Consideran que una persona en condiciones de escasez se define en primer orden como alguien que no tiene lo suficiente y necesario para alimentarse y es motivo por el cual los gobiernos y políticos encauzan sus objetivos como estrategias para erradicar la pobreza a través de campañas de alimentación.

Percepción de la pobreza desde la posición de la Economía

El índice de pobreza a nivel mundial, según informes del Banco Mundial (2020) y como consecuencia de la pandemia del COVID-19, entre 40 y 60 millones de habitantes vivirán en pobreza extrema y podrán subsistir con menos de 1.90 dólares al día. Lo cual significa que los países afectados vivirán bajo el sistema de una economía frágil y afectada por las situaciones actuales, como África y Asia Meridional y geográficamente se encuentran localizados en las áreas rurales, cuya actividad económica predominante es la agricultura. Cerca de 43 países están en riesgo de vivir en pobreza extrema los próximos años. Dicho informe pronostica que se dificultarán los objetivos de erradicar la pobreza para el 2030 y los afectados principalmente son los niños. A nivel Latinoamérica, los países más pobres son Guatemala, Honduras y Venezuela,

continúa México, Nicaragua, El Salvador, Colombia, Bolivia y Perú. En pobreza intermedia en listan los siguientes países: Ecuador, Brasil y República Dominicana. Paraguay, Panamá y Costa Rica presentan niveles bajos de pobreza y los países que esfuerzan en superar la pobreza son Argentina, Chile y Uruguay. En relación a los estudios realizados por el CONEVAL (2018) en México, los principales estados que presentan altos índices de pobreza: Chiapas 76.4%, Guerrero 66.5%, Oaxaca 66.4%, Veracruz 61.8% y Puebla 58.9% respectivamente.

Desde la percepción de la Economía, Christensen, Ojomo & Dillon (2019) consideran que se necesita crear una Economía resiliente para propiciar el crecimiento a través de la generación de utilidades, empleo y cambio cultural, dignificar a la gente y construir una autoestima para cambiar la manera de pensar de la sociedad para marcar la diferencia. Es decir, construir una economía basada en la innovación como estrategia para combatir la pobreza en el mundo. La importancia de estudiar la pobreza y realizar un diagnóstico en los estudiantes de una IES resulta interesante en la formación profesional de los mismos, ya que actualmente derivado de la globalización, la tecnología y los cambios drásticos en la naturaleza, existen diversos comportamientos económicos en el mercado actual y por ende en las organizaciones que marcan tendencia de acuerdo con León (2019), como los que se mencionan a continuación:

- Economía colaborativa: comunidad de usuarios organizados que pueden compartir y hacer cambios en los mercados estratégicos.
- Economía del *sharing* (compartir): compartir los bienes en vez de comprarlos porque resulta más rentable.
- Economía de la confianza: permite la viabilidad de un negocio, sea grande o pequeño, basado en la valoración de los usuarios, es decir, en la confianza. En este sentido el *crowdfunding* (microcenazgo) los usuarios se organizan de forma independiente y apuestan su capital, a cambio de un producto final, descuentos o beneficios.
- Emprendimiento social: son aquellos negocios que no priorizan los beneficios sino en solucionar problemas reales de la sociedad, son agentes de cambios que aportan sus talentos y habilidades.
- Economía del bien común: basado en el modelo socialista y liberal, supone, por un lado, la motivación, elemento esencial en la innovación y el desarrollo de propia competitividad de las empresas en un mercado libre y por el otro, la necesidad de limitar la propiedad para que todos los actores del proceso empresarial reciban su parte proporcional.

Doctrinas relacionadas al estudio de pobreza en las IES

Actualmente las IES enfrentan un panorama adverso y desafiante ante la pandemia del COVID-19, en el esfuerzo de concluir un ciclo escolar, enfrentar la deserción escolar, la preocupación de aquellos alumnos que carecen de los medios tecnológicos para cumplir con sus obligaciones escolares, tanto los que viven en zonas urbanas como en la rural. Es por ello la importancia de analizar la fundamentación teórica, que permita fincar los cimientos para el desarrollo de políticas o estrategias en la institución. Para estudiar la pobreza en un ambiente educativo, Uribe, Vélez & Merchán (2019) establecen que las circunstancias de pobreza contienen las siguientes variables: económicas, ambientales, culturales, psicológicas y religiosas que no son fáciles de analizar e interpretar y que depende de la opinión de quien las analiza. También Heider (citado por Bastias, Cañadas, Figueroa, Sosa & Moya, 2019) en un estudio realizado a 1017 ciudadanos

sobre la percepción de la pobreza, categorizó sus resultados en tres categorías clave: (1) Individuales: valores inherentes de cada persona y a su personalidad, como la escasez de motivación, talento o habilidad; (2) Estructurales: atribuyen la pobreza originada principalmente al mal gobierno, salarios injustos y a la falta de acceso a los servicios de salud y educación y por último (3) Fatalistas: son aquellas situaciones inherentes al individuo, como la mala suerte, la voluntad de Dios, el destino, la esperanza depositada en algo o alguien. En general, dichos factores pueden afectar la conducta y las emociones de los individuos.

En la obra de Abramo, Cecchini, & Morales (2019), se ha adoptado el término de pobreza multidimensional, ya que estudian este concepto desde dos sentidos: enfoque de funcionamiento: está integrado al consumo de bienes y al acceso de un ingreso. También se refiere a las capacidades de “hacer” de los individuos. El enfoque de las capacidades: considera que las personas deben expandir sus capacidades para tener entrada a los diversos beneficios de salud, nutrición, vivienda, educación, entre otros y mientras las personas se limiten en sus capacidades, tendrán poco o nulo acceso a dichos servicios públicos. En el Centro de Estudios Públicos de Chile, CEP, realizaron un estudio sobre la pobreza en México, Chile y Uruguay y los resultados obtenidos fundamentan que la flojera y la falta de iniciativa es la causa principal de pobreza entre los habitantes según la percepción del 49.2% en la zona rural y el 38.8% en la zona urbana. Cabe resaltar que un dato interesante de la investigación es que el 34.1% de los encuestados tiene una edad en promedio de 18 y 24 años.

El término de pobreza ha sido estudiado desde diversos ángulos de aplicación, es por ello la importancia de analizar los resultados obtenidos en otras investigaciones. Para Ferroni & Jaichenco (2020) señalan la importancia de nutrir las habilidades de comprensión lectoras en la educación primaria de los estudiantes y señalan que un contexto de pobreza resulta más vulnerable para el aprendizaje de dichas habilidades. Sin embargo, para Rojas (2018) propone que estado diseñe una estrategia de protección social para combatir la pobreza, que garantice las necesidades y demandas que la población manifieste, entre las que destacan: la seguridad social, la asistencia social y la protección de los trabajadores en cuestiones de desempleo, capacitación, así como el diseño de políticas que permitan consolidar la estabilidad en el empleo formal y la productividad y competitividad de las organizaciones. Así como también es importante señalar que debe existir la buena voluntad de las personas para combatir la pobreza en el sentido de que la sociedad aprenda a desarrollar sus talentos y capacidades, como sus oportunidades de vida aunado a un espíritu de motivación y con el pleno uso de su libertad alcance las metas propuestas. Cabe señalar que sus aportaciones no consideran aspectos como la conservación del medio ambiente, distribución del ingreso, equidad de género, entre otros (Ruíz, 2019).

A diferencia de los temas principales que interesan a todo gobierno en su agenda pública destacan la educación, la salud pública, la vivienda, la seguridad, el empleo, la inversión entre otros, Según Sánchez & London (2020) deberían incluir la pobreza, ya que actualmente existe la necesidad de diseñar políticas públicas efectivas que permitan disminuir sus altos índices y desigualdad entre sus habitantes. Según Reyes, Teruel & Cerón (2020), una de las estrategias para combatirla en México, es garantizar el empleo digno a los trabajadores, que les brinde la oportunidad de tener un salario justo y el derecho a la seguridad social, así como también apostar por la capacitación, la inversión en tecnología que permita a las organizaciones ser más productivas y competitivas en un contexto en constante cambio.

Para analizar este concepto se necesitan tomar en cuenta los siguientes elementos: la insuficiencia de ingresos y oportunidades, la falta de oportunidades de desarrollo humano, los sentimientos de inseguridad económica y física y los sentimientos de poco poder de acuerdo con Laverde, Gómez & Samellén (2019). En México consideran que las necesidades más latentes en las familias mexicanas son: las deficiencias en el sistema educativo, carencia por calidad y espacios en la vivienda, y carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda y advierten que los programas públicos del gobierno no responden a las verdaderas carencias de las familias sino al contrario tienden a perturbarla (Carrillo, López, & Soloaga, 2019). Sin embargo, existen otros elementos para estudiar y analizar la pobreza, de acuerdo con Fraga, Da Silva, Da Silva & Vasconcelos (2019) como son el alcantarillado, la disponibilidad del acceso al internet, el sistema educativo y la recolección de la basura.

Para efectos de la presente investigación, la pobreza se analiza desde la percepción de dos ángulos de acuerdo con Banerjee & Duflo (2019) las personas se encuentran “atrapadas” en la pobreza, es decir, les parece cómodo el estilo de vida de la pobreza, dado que reciben el apoyo del gobierno y de las diversas Organizaciones no Gubernamentales (ONG) y las personas que necesitan un “impulso”, es decir, que a través de iniciativas, las personas pueden cambiar sus estilos de vida y tener acceso a los diversos servicios públicos. La economía de la pobreza comprende las siguientes dimensiones:

- *Nutrición:* el ser humano necesita cierta cantidad de calorías para su existencia, de modo que, cuando una persona carece de recursos o de ingresos propios, toda la comida que puede pagarse apenas le permite ciertos movimientos vitales básicos y recuperar los escasos ingresos que utilizó inicialmente para conseguir sus alimentos.
- *Salud:* hay una posible razón para que los pobres se mantengan fieles a sus creencias que pueden resultar insostenibles: cuando no se puede hacer mucho, la esperanza y la fe se traduce en algo divino y fundamental.
- *Educación:* existe una clave en la educación: la curiosa forma en que las expectativas sobre los resultados de la enseñanza pueden llegar a distorsionar lo que demandan los padres, lo que ofrecen las escuelas y lo que consiguen los niños, con la inmensa pérdida que ello conlleva.
- *Familia:* para los padres, los primogénitos son su bienestar económico, una política de seguros o bien un producto que atesorar.
- *Seguro de Vida:* es posible que las personas pobres no comprendan el término, se trata de pagar un dinero, confiando en que uno nunca se vea obligado a utilizarlo.
- *Ahorro:* el comportamiento del ahorrador depende fundamentalmente de las expectativas del futuro. Las personas pobres creen que tendrán oportunidades de llevar a cabo sus aspiraciones, reducir su consumo e invertir en ese futuro.
- *Emprendimiento:* los negocios de los pobres son en general, poco o nada rentables, razón por la cual explica por qué darles un préstamo para crear un negocio nuevo no implica una mejora drástica de su bienestar. Se necesita también de talento y habilidades para hacer crecer el negocio.
- *Gobierno:* las instituciones económicas moldean los incentivos económicos para estudiar, para ahorrar e invertir, para innovar y adoptar nuevas tecnologías, etc.

Identificar los factores de pobreza en el aprendizaje de los estudiantes de una IES son un determinante vital para su rendimiento y logro académico (Moreno & Cortez, 2020).

Materiales y Métodos

Tabla 1: Correlación de ítems y Alfa de Cronbach. Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	57.922	518.137	.822	.961
P2	57.891	522.035	.767	.962
P3	57.938	522.091	.772	.962
P4	57.953	520.553	.792	.962
P5	57.891	513.845	.868	.961
P6	56.734	538.389	.340	.965
P7	57.438	527.774	.628	.963
P8	57.359	522.456	.676	.962
P9	57.656	519.118	.688	.962
P10	57.047	535.569	.422	.964
P11	57.109	535.496	.487	.964
P12	58.016	521.444	.803	.961
P13	56.938	528.631	.567	.963
P14	57.719	524.809	.719	.962
P15	57.516	525.365	.659	.962
P16	57.563	525.361	.646	.963
P17	57.344	531.436	.504	.964
P18	57.438	520.885	.746	.962
P19	57.906	521.356	.826	.961
P20	57.781	518.936	.805	.961
P21	57.906	522.150	.774	.962
P22	57.938	519.901	.829	.961
P23	57.891	526.035	.738	.962
P24	56.781	544.396	.339	.964
P25	57.891	522.575	.802	.962
P26	57.609	533.385	.651	.963
P27	57.484	527.841	.685	.962
P28	57.672	513.494	.874	.961
P29	57.422	537.200	.489	.964
P30	57.563	527.520	.629	.963

Fuente: elaboración propia

Se determinó una muestra a conveniencia de 64 estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos para participar en la aplicación de la prueba piloto en línea, derivado de las condiciones de pandemia actuales, no se pueden aplicar de forma impresa. En este apartado se describe el diseño de la investigación mediante las siguientes etapas, de acuerdo con Supo (2013):

Durante la etapa cualitativa, se presenta la validez del contenido del instrumento, que deriva en la búsqueda de la literatura, entrevista con los expertos, la formulación de los ítems y la evaluación del contenido. En la tabla 1 se analizan la correlación y el Alfa de Cronbach de los ítems para determinar confiabilidad del instrumento.

De acuerdo con Cohen y Manion (2002), en la columna de correlación- elemento total corregida, los ítems no deberían ser menor a 0.350, por lo tanto, deben ser eliminados para no afectar la confiabilidad del instrumento.

Por otro lado, la etapa cuantitativa, consiste en evaluar las cualidades métricas del instrumento y para ello se debe seguir la siguiente línea de investigación que permita analizar los resultados obtenidos.

Resultados y Discusión

Validez interna

Para establecer la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, de acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014) consideran que el coeficiente debe ser entre 0.70 y 0.90 como aceptable. Para medir la validez del cuestionario se contó con la aprobación de 6 expertos académicos e investigadores tanto a nivel nacional e internacional, quienes juzgaron y evaluaron la claridad y coherencia de cada uno de los ítems que lo integran. Se aplicó una prueba piloto a 64 estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos a través de *Google forms* derivado de las condiciones de pandemia que actualmente persiste, para evaluar la transparencia de dicho documento. Una vez identificado el esquema de investigación y el instrumento de medición se procedió a la codificación y captura de la información en el *Statistical Package for the Social Science* (SPSS), cuyos resultados se presentan a continuación. En la tabla 2 se observa el Alfa de Cronbach del instrumento.

Tabla 2: Alfa de Cronbach. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.964	30

Fuente: elaboración propia

Validez de constructo

Consiste en la reducción de los ítems que conforman el instrumento, en la tabla 3 se analiza la correlación y el Alfa de Cronbach de cada uno de los ítems. Una vez identificados los ítems 6 y 24 de la tabla anterior y con una correlación inferior a 0.350, se eliminan del instrumento por no cumplir con la condición requerida.

Tabla 3: Correlación y Alfa de Cronbach. Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	57.922	518.137	.822	.961
P2	57.891	522.035	.767	.962
P3	57.938	522.091	.772	.962
P4	57.953	520.553	.792	.962
P5	57.891	513.845	.868	.961
P6	56.734	538.389	.340	.965
P7	57.438	527.774	.628	.963
P8	57.359	522.456	.676	.962
P9	57.656	519.118	.688	.962
P10	57.047	535.569	.422	.964
P11	57.109	535.496	.487	.964
P12	58.016	521.444	.803	.961
P13	56.938	528.631	.567	.963
P14	57.719	524.809	.719	.962
P15	57.516	525.365	.659	.962
P16	57.563	525.361	.646	.963
P17	57.344	531.436	.504	.964
P18	57.438	520.885	.746	.962
P19	57.906	521.356	.826	.961
P20	57.781	518.936	.805	.961
P21	57.906	522.150	.774	.962
P22	57.938	519.901	.829	.961
P23	57.891	526.035	.738	.962
P24	56.781	544.396	.339	.964
P25	57.891	522.575	.802	.962
P26	57.609	533.385	.651	.963
P27	57.484	527.841	.685	.962
P28	57.672	513.494	.874	.961
P29	57.422	537.200	.489	.964
P30	57.563	527.520	.629	.963

Fuente: elaboración propia

Validez de criterio

En este apartado se corroboran los resultados encontrados. Se eliminan los ítems 6 y 24 y se analizan los siguientes datos en la tabla de frecuencia de los ítems. En la tabla 4 se observa la asimetría y la curtosis de los ítems 6 y 24. La asimetría es la desigualdad entre las partes o el grado en que la forma de la distribución de los datos no es simétrica y la curtosis indica el número de datos que hay cercanos a la media. En la tabla 5 se observa la frecuencia obtenida en el ítem 6.

Tabla 4. Asimetría y curtosis de los ítems 6 y 24. Estadísticos

		P6	P24
N	Válidos	64	64
	Perdidos	0	0
Asimetría		.283	.188
Error típ. de asimetría		.299	.299
Curtosis		-.985	-.153
Error típ. de curtosis		.590	.590

Fuente: elaboración propia

Tabla 5: Frecuencia del ítem 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.0	13	20.3	20.3
	2.0	14	21.9	42.2
	3.0	20	31.3	73.4
	4.0	5	7.8	81.3
	5.0	12	18.8	100.0
	Total	64	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia

Con respecto de la tabla de frecuencias en el ítem 6 se observa en la figura 1 una curva leptocúrtica ya que se encuentra cercana a la media positiva y mayor a cero.

Figura 1: Curva leptocúrtica del ítem 6

Fuente: elaboración propia

De igual forma se analiza la tabla de frecuencias del ítem 24 en la tabla 6 y en la figura 2 se observa también una curva leptocúrtica.

Tabla 6: Frecuencia del ítem 24

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.0	7	10.9	10.9
	2.0	17	26.6	37.5
	3.0	27	42.2	79.7
	4.0	9	14.1	93.8
	5.0	4	6.3	100.0
	Total	64	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia

Figura 2: Curva leptocúrtica del ítem 24

Fuente: elaboración propia

Dada las condiciones anteriores se eliminan los ítems 6 y 24 del instrumento y se calcula de nueva cuenta el Alfa de Cronbach de los ítems del instrumento de medición. En la tabla 7 se observa el nuevo cálculo.

Tabla 7: Alfa de Cronbach con los ítems eliminados. Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.966	28

Fuente: elaboración propia

Tabla 8: Correlación y Alfa de Cronbach de los ítems. Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	52.313	479.202	.824	.964
P2	52.281	482.269	.784	.964
P3	52.328	482.668	.781	.964
P4	52.344	481.499	.794	.964
P5	52.281	474.967	.872	.964
P7	51.828	488.780	.623	.966
P8	51.750	483.524	.674	.965
P9	52.047	480.014	.692	.965
P10	51.438	495.964	.424	.967
P11	51.500	497.048	.465	.967
P12	52.406	482.023	.814	.964
P13	51.328	490.002	.555	.966
P14	52.109	485.813	.716	.965
P15	51.906	487.007	.643	.965
P16	51.953	486.109	.649	.965
P17	51.734	492.103	.503	.967
P18	51.828	482.081	.743	.965
P19	52.297	482.276	.829	.964
P20	52.172	479.954	.807	.964
P21	52.297	483.418	.768	.965
P22	52.328	481.018	.829	.964
P23	52.281	486.396	.750	.965
P25	52.281	483.380	.806	.964
P26	52.000	494.000	.650	.965
P27	51.875	488.651	.684	.965
P28	52.063	474.567	.879	.964
P29	51.813	497.456	.493	.966
P30	51.953	487.601	.643	.965

Fuente: elaboración propia

Así como también el Alfa de Cronbach cada uno de los ítems correspondientes. En la tabla 8 se muestran los resultados obtenidos.

Cada uno de los ítems cumple la condición de correlación-elemento total corregida superior a 0.350. El instrumento de medición cuenta con 28 ítems. En la tabla 9 se aprecia el Alfa de Cronbach por dimensión del instrumento de medición.

Tabla 9: Alfa de Cronbach por dimensión del instrumento

Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach
D1 Nutrición	(1-4 ítems)	0.935
D2 Salud	(5 y 7 ítems)	0.740
D3 Educación	(8-10 ítems)	0.739
D4 Familia	(11-14 ítems)	0.765
D5 Seguro de vida	(15-18 ítems)	0.850
D6 Ahorro	(19-22 ítems)	0.936
D7 Emprendimiento	(23-25-26 ítems)	0.834
D8 Gobierno	(27-30 ítems)	0.817

Fuente: elaboración propia

Para evaluar un instrumento en relación con lo que se está midiendo es necesario comprobar la unidimensionalidad del mismo de acuerdo con Soriano (2014) en donde se explica que si el primer factor explica el 20% de varianza y el resto menor al 10% se cumple la condición de la unidimensionalidad. En la tabla 10 se observan los resultados de la varianza que permiten explicar dicho efecto.

Los resultados observados en la tabla 10 cumplen con las características requeridas para que un instrumento de medición se considere unidimensional. La figura 3 representa de manera gráfica la unidimensionalidad del instrumento.

Figura 3: Gráfico de sedimentación del instrumento de medición

Fuente: elaboración propia

Estabilidad

Con fines de investigación en el ámbito de la educación en las IES se espera obtener los mismos resultados en el tiempo y por el administrador del instrumento en otras instituciones académicas.

Tabla 10: Varianza de los ítems para explicar la unidimensionalidad

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	15.216	54.343	54.343	15.216	54.343	54.343	6.216	22.198	22.198
2	1.684	6.015	60.358	1.684	6.015	60.358	5.618	20.066	42.264
3	1.485	5.303	65.661	1.485	5.303	65.661	4.638	16.564	58.828
4	1.168	4.172	69.833	1.168	4.172	69.833	3.081	11.004	69.833
5	.962	3.435	73.268						
6	.843	3.011	76.278						
7	.827	2.953	79.231						
8	.732	2.616	81.846						
9	.652	2.329	84.175						
10	.553	1.975	86.150						
11	.520	1.856	88.006						
12	.491	1.754	89.761						
13	.389	1.391	91.152						
14	.372	1.329	92.480						
15	.293	1.046	93.526						
16	.270	.966	94.492						
17	.232	.829	95.321						
18	.208	.743	96.064						
19	.200	.716	96.780						
20	.158	.563	97.343						
21	.149	.533	97.876						
22	.139	.496	98.372						
23	.117	.417	98.788						
24	.108	.387	99.175						
25	.086	.309	99.484						
26	.071	.253	99.737						
27	.041	.146	99.883						
28	.033	.117	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: elaboración propia

Rendimiento

La investigación y el presente diseño del instrumento se realizan con fines diagnósticos que permitan la comprensión, reflexión y la mejora en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Aplicación del instrumento

A continuación, se analizan los resultados obtenidos derivado de la aplicación del instrumento en el TECNM Campus Coatzacoalcos, el cual se encuentra estructurado de la siguiente forma: Sección I: lo conforman los datos sociodemográficos de los estudiantes. Sección II: se encuentra estructurado por ocho dimensiones a evaluar: Educación, Salud, Educación, Familia, Seguro de vida, Ahorro, Emprendimiento y Gobierno, así como también 28 ítems y en la Sección III se presentan dos ítems a libre elección de los estudiantes. En el apartado de anexo se encuentra disponible el diseño del instrumento.

Pregunta de investigación

Una vez realizada la revisión de la literatura, la elaboración del marco teórico e identificado la teoría que sustenta el presente estudio de investigación, la exposición de la problemática de la IES y en específico en TECNM Campus Coatzacoalcos, se define la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores de pobreza en el aprendizaje que perciben los estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos?

Hipótesis de investigación

Con la realización del presente estudio se determina la hipótesis de investigación Hi: La dimensión que más se relaciona con los factores de pobreza en el aprendizaje es la dimensión de la familia.

Población y muestra

Se determinó una muestra a conveniencia de 64 estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos, correspondiente al semestre agosto-diciembre 2020. El presente estudio es de tipo descriptivo ya que busca identificar y analizar los factores de pobreza en el aprendizaje que perciben los estudiantes. La investigación es tipo transversal con un corte único en el tiempo con un enfoque cuantitativo. Derivada de las dimensiones y los ítems que conforman el instrumento de medición que son de tipo métrico. Definido el diseño del presente estudio se procedió a la captura de la información en el programa de simulación *Statistical Package for the Social Science*, SPSS, cuyos resultados obtenidos se analizan a continuación en la figura 4.

Figura 4: Datos sociodemográficos de los estudiantes participantes

Género	Cantidad	Porcentaje %
Género masculino	28	43.75%
Género femenino	32	50%
Otro	4	6.25%
Edad	18-22 Años	100% %

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la figura 4, el 50% de los encuestados corresponde al género femenino, el 43.75 % al género masculino y el 6.26% a otro género. El 100% de los encuestados tiene una edad entre 18 y 22 años. A continuación, se analizan los resultados concernientes a la

estadística descriptiva. En la figura 5 se observan los datos relacionados a la media general y por dimensión de acuerdo al instrumento de medición.

Figura 5: Media general y por dimensiones

Media por Dimensión	Resultados
MD1 Nutrición	1.65
MD2 Salud	1.90
MD3 Educación	2.29
MD4 Familia	2.02
MD5 Seguro de vida	2.00
MD6 Ahorro	1.69
MD7 Emprendimiento	1.77
MD8 Gobierno	2.25
Media General	1.95

Fuente: elaboración propia

Se observa que la dimensiones que los estudiantes perciben por encima de la media general son MD3 Educación, MD4 Familia, MD5 Seguro de vida y MD8 Gobierno y las dimensiones que no perciben los estudiantes son aquellas que se encuentran por debajo de la media general como MD1 Nutrición, MD2 Salud, MD6 Ahorro y MD7 Emprendimiento. En la figura 6 se observa gráficamente la representación de las dimensiones que conforman el instrumento y se responde a la pregunta de investigación con respecto al presente estudio.

Figura 6: Representación gráfica de la media general y por dimensiones

Fuente: elaboración propia

Por un lado, una vez identificado las dimensiones que los estudiantes participantes de la muestra perciben y las que no perciben, se procede al análisis de la hipótesis de investigación a través de la estadística inferencial y por el otro es necesario determinar cuál de todas las dimensiones que conforman el instrumento de medición se correlacionan con la dimensión de la familia. En la tabla 11 se aprecia la Correlación de *Spearman* de la dimensión de la familia con las dimensiones que conforman el instrumento.

De acuerdo con la correlación de *Spearman* de la dimensión de la familia con las dimensiones que conforman el instrumento se deduce lo siguiente en la tabla 12.

Tabla 11: Correlación de Spearman

			Nutrición	Salud	Educación	Familia	Seguro de vida	Ahorro	Emprendimiento	Gobierno
Rho de Spearman	Nutrición	Coeficiente de correlación	1.000	.566**	.448**	.556**	.425**	.511**	.534**	.265*
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.034
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Salud	Coeficiente de correlación	.566**	1.000	.634**	.404**	.287*	.440**	.325**	.258*
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.001	0.021	0.000	0.009	0.039
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Educación	Coeficiente de correlación	.448**	.634**	1.000	.545**	.295*	.390**	.431**	.303*
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000	0.018	0.001	0.000	0.015
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Familia	Coeficiente de correlación	.556**	.404**	.545**	1.000	.661**	.527**	.611**	.320**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.000		0.000	0.000	0.000	0.010
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Seguro de vida	Coeficiente de correlación	.425**	.287*	.295*	.661**	1.000	.615**	.514**	0.221
		Sig. (bilateral)	0.000	0.021	0.018	0.000		0.000	0.000	0.079
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Ahorro	Coeficiente de correlación	.511**	.440**	.390**	.527**	.615**	1.000	.633**	.277*
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000		0.000	0.027
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Emprendimiento	Coeficiente de correlación	.534**	.325**	.431**	.611**	.514**	.633**	1.000	.464**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.009	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
	Gobierno	Coeficiente de correlación	.265*	.258*	.303*	.320**	0.221	.277*	.464**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.034	0.039	0.015	0.010	0.079	0.027	0.000	
		N	64	64	64	64	64	64	64	64
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).										
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).										

Fuente: elaboración propia

La información contenida en la tabla 12 señala que la dimensión que más se correlaciona con la dimensión de la Familia es la dimensión del Seguro de vida y la dimensión que menos se correlaciona es la dimensión del Gobierno. Por la tanto la hipótesis de investigación se rechaza porque la dimensión que más perciben los estudiantes es la dimensión de la educación. En la tabla 13 se presentan un esquema sobre las dimensiones de la pobreza en la que los estudiantes necesitan un impulso y aquellas dimensiones en la que los alumnos se encuentran atrapadas de acuerdo a la terminología de Barnerjee y Duflo (2019).

Tabla 12: Correlación de Spearman por dimensión

Dimensión	Correlación de Spearman
Nutrición	0.556
Salud	0.404
Educación	0.545
Seguro de vida	0.661
Ahorro	0.527
Emprendimiento	0.611
Gobierno	0.320

Fuente: elaboración propia

Tabla 13: Dimensiones que conforman los factores de pobreza en los estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos

Dimensiones que se necesitan “impulsar” en los estudiantes	Dimensiones que en las que se encuentran “atrapados” los estudiantes
Educación	Nutrición
Gobierno	Salud
Familia	Ahorro
Seguro de vida	Emprendimiento

Fuente: elaboración propia

Ahora bien, en este sentido los estudiantes necesitan ser motivados o impulsados directamente por el Tecnológico Nacional de México a través de los diferentes programas sociales de becas, así como los programas de tutorías, emprendimiento, así como también la difusión constante de dichos apoyos que les permita y garantice a los estudiantes la culminación de sus estudios profesionales. El gobierno es un factor primordial para impulsar la actividad académica de las IES y por lo tanto debe tener a consideración incrementar los recursos y apoyos tanto sociales como económicos para enriquecer la actividad académica de los estudiantes. La familia es el núcleo esencial en toda sociedad, de donde emerge y surge el mayor impulso para salir de la pobreza en el aprendizaje, es el origen en donde los estudiantes pueden encontrar verdaderos motivos para mejorar sus condiciones de vida futura. En la situación actual del país y del mundo, en un estado de pandemia, es lógico que exista la necesidad de permanecer con vida ante el constante incremento del índice de muerte y de contagio que prevalece en el país, por lo tanto, los estudiantes necesitan sentirse seguros ante la emergencia sanitaria que nos rodea.

Los factores de pobreza en el aprendizaje en la que se encuentran atrapados los estudiantes es la nutrición, lo cual significa que tienen que mejorar sus hábitos alimenticios, disminuir el consumo de comida fuera de casa y establecer un equilibrio en su alimentación para evitar el sobrepeso. Con respecto a la salud no todos los estudiantes cuentan con seguridad social, depositan su salud en sus creencias religiosas y por lo regular asisten a los servicios de los consultorios médicos que ofrecen las farmacias. En el factor del ahorro, los estudiantes identifican los beneficios de este término, así como del uso de las tarjetas de crédito, más sin embargo no lo aplican y por último el factor del emprendimiento, los estudiantes se encuentran atrapados porque consideran que para emprender se necesita mucho dinero y no están dispuestos a arriesgarlo o perderlo. En seguida en la tabla 14 se analizan las frecuencias sobre los conceptos que hacen referencia sobre la percepción del concepto de pobreza de los estudiantes en la institución y el tipo de empresa donde desean laboral.

Tabla 14: Percepción de pobreza en los estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Escasez	32	50.0 %
	Miseria	5	7.8 %
	Indigencia	4	6.3 %
	Necesidad	23	35.9 %
	Total	64	100.0 %

Fuente: elaboración propia

El 50% de los estudiantes encuestados relaciona el concepto de pobreza con la escasez, el 35.9% con la necesidad, el 7.8% con la miseria y el 6.3% con la indigencia. A continuación, en la tabla 15 se observa la percepción de los estudiantes encuestados para laborar. La revisión teórica confirma que el concepto de pobreza se relaciona más con la escasez.

Tabla 15: Percepción de las empresas para laborar por parte de los estudiantes del TECNM Campus Coatzacoalcos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Empresas públicas	13	20.3 %
	Empresas privadas	25	39.1 %
	Empresas comerciales	8	12.5 %
	Instituciones educativas	7	10.9 %
	Centros de investigación	4	6.3 %
	Instituciones de gobierno	7	10.9 %
	Total	64	100.0 %

Fuente: elaboración propia

De acuerdo a la tabla anterior, el 39.1% de los estudiantes encuestados desea laborar en empresas privadas y el mínimo porcentaje para laborar en centros de investigación. Con los resultados previos de la aplicación del instrumento permite analizar, reflexionar y visualizar el contexto actual que perciben nuestros estudiantes acerca de la pobreza en el aprendizaje. Es por ello el diseño del presente instrumento que brinde la posibilidad de diseñar mejores estrategias institucionales que ayuden a la comunidad estudiantil y a las generaciones futuras en la culminación sus estudios académicos.

Conclusiones

Diseñar un instrumento de medición sobre la percepción de pobreza para las IES, brinda la posibilidad de identificar a los estudiantes que requieren de ayuda urgente ante una situación emergente de pandemia, existen diversos estudios relacionados con la pobreza: desde la perspectiva de la integración familiar, estrés y el ingreso en Brasil (Palheta, da Costa, Leal, Ramos & da Costa, 2019), desde el ángulo de la densidad poblacional en España (García & Sánchez, 2019), del recaudo tributario a través de un modelo de microsimulación en Colombia (Rodríguez, 2019), en la etapa de la infancia (Laverde, Gómez, & Sellamén, 2019), desde la percepción de los estudiantes en una IES en tres áreas a evaluar: individualista, socioestructuralista y fatalista en Argentina (Bastias, Cañadas, Figueroa, Sosa, & Moya, 2019) así como también en las comunidades indígenas en México (Moreno & Cortez, 2020) y el análisis de la pobreza en una situación de emergencia ante el COVID-19 (Mérida & Acuña, 2020).

Pero identificar los factores de pobreza en el aprendizaje desde la percepción de los estudiantes en las IES brinda la posibilidad de apoyar a los estudiantes desde la dirección general al diseñar estrategias y políticas que garanticen una educación igualitaria y de calidad, a través de los departamentos involucrados: dirección y subdirección académica, enfermería, psicología, los programas de tutorías y talento emprendedor, las jefaturas de carreras y las academias correspondientes, donde los profesores impulsen y motiven a sus estudiantes a un cambio de mentalidad constante. Para Harari (2018) la educación es un tema que siempre estará en

tendencia y que deben mostrar interés y preocupación en los estudiantes para que aprendan los siguientes temas: pensamiento crítico, comunicación, colaboración, creatividad, pero sobre todo capacidad para el cambio, aprender cosas nuevas y equilibrio mental, ya que el sistema educativo de México, la India, Alabama entre otros son considerados como anticuados.

De acuerdo con Velásquez (2020) el aprendizaje debe ser adaptado al contexto actual en función de las inteligencias múltiples, talentos, capacidades y motivaciones de los estudiantes, así como también integrar el aprendizaje a través de la experiencia, *x-learning*, y el aprendizaje por teléfono móvil, *m-learning*, transformando el aprendizaje en experiencias que permita a los estudiantes recordarlo con mayor facilidad. Definitivamente uno de los elementos claves para combatir la pobreza es la educación ya que permite aumentar las capacidades y habilidades de los estudiantes de tal forma que le permita enfrentar la adversidad que la pobreza representa. Los estudiantes deben considerar que si se encuentran atrapados en la pobreza del aprendizaje la respuesta puede ser que encuentran en una zona de confort y que, si necesitan un impulso, pueden modificar su estilo de vida. Este estudio queda abierto para futuras líneas de investigación que permitan enriquecer el trabajo colaborativo y encontrar nuevas formas y perspectivas de estudiar y analizar los indicadores de pobreza en el aprendizaje.

Referencias

- Abramo, L., Cecchini, S. & Morales, B. (2019). *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión social. Aprendizajes desde América Latina y el Caribe*. Libros de la CEPAL. <https://doi.org/10.18356/3ce7db16-es>
- Banco Mundial. (2020). *Entendiendo a la pobreza*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>
- Banerjee, A., & Duflo, E. (2019). *Repensar la pobreza. Un giro radical en la lucha contra la desigualdad global*. Taurus.
- Bastias, F., Cañadas, B., Figueroa, M., Sosa, V. & Moya, M. (2019). Explicaciones sobre el origen de la pobreza según área de formación profesional. *Propósitos y Representaciones. Revista de psicología educativa*, 7(2), 107-133. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.282>
- Carrillo, R., López, P. & Soloaga, I. (2019). Dinámicas de pobreza en México: 2008-2018. *EconoQuantum*, 17(2), 7-32. <https://doi.org/10.18381/eq.v17i2.7140>
- Christensen, C., Ojomo, E., & Dillon, K. (2019). *La paradoja de la prosperidad. Cómo la innovación puede sacar a las naciones de la pobreza*. Harper Collins.
- Cohen, L. & Manion, M.L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. La Muralla.
- CONEVAL (2018). *Medición de pobreza serie 2008-2018*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. <http://sistemas.coneval.org.mx/InfoPobreza/>
- Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Fundación editorial el perro y la rana. <https://cronicon.net/paginas/Documentos/No.10.pdf>
- Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la visión simple de la lectura. *Lenguaje*, 48(2), 225-240. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8610>

- Fraga, O., Da Silva, V., Da Silva, G. & Vasconcelos, S. (2019). Sobre el futuro y la juventud de Brasil: Un análisis de la incidencia de la pobreza multidimensional en las grandes regiones. *Apuntes. Revista de ciencias sociales*, 47(86), 61-89. <https://doi.org/10.21678/apuntes.86.937>
- García, B., & Sánchez, M. (2019). Medición de la pobreza subjetiva en España y su localización espacial. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (165), 83-100. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.83>
- Harari, Y. (2018). *21 Lecciones para el Siglo XXI*. Debate.
- Haughton, J., & Khandker, S. (2009). *Manual sobre pobreza y desigualdad*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Hernández, L.G. (2019). El desarrollo económico en México. *Estudios 128 XVII*(primavera 2019), 129-168. <https://doi.org/10.5347/01856383.0128.000292935>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Laverde, H., Gómez, J. & Samellén, A. (2019). Pobreza en la infancia: enfoque y aproximaciones conceptuales. *Equidad y desarrollo*, (33), 63-87. <https://doi.org/10.19052/eq.voll.iss33.4>
- León, J. C. (2019). *El buen capitalista*. El Viso Media.
- Mérida, Y. & Acuña, L. (2020). Covid-19, Pobreza y Educación en Chiapas: Análisis a los programas educativos emergentes. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 61-82. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.004>
- Moreno, J. & Cortez, S. (2020). Rendimiento académico y habilidades de estudiantes en escuelas públicas y privadas: evidencia de los determinantes de las brechas en aprendizaje para México. *Revista de Economía*, 37(95), 73-106. <https://doi.org/10.33937/reveco.2020.148>
- Palheta, I., da Costa, K., Leal, E., Ramos, F. & da Costa, S. (2019). Estrés parental en familias pobres. *Psicología Em Estudio*, 24. <https://doi.org/10.4025/1807-0329e40285>
- Reyes, M., Teruel, G., & Cerón, J. (2020). Los mercados laborales pobreza y desigualdad en México, un enfoque de derechos humanos. *Panorama Económico*, 16(31), 71-110. <https://doi.org/10.29201/pe-ipn.v16i31.265>
- Rodríguez, D. (2019). Política fiscal, pobreza y desigualdad: un modelo de microsimulación para Colombia. *Ensayos de Economía*, 29(54), 53-88. <https://doi.org/10.15446/ede.v29n54.76499>
- Rojas, V. A. (2018). Crecimiento, pobreza y protección social en Paraguay. *Población y desarrollo*, 24(47), 87-102. [https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2018.024\(47\)087-102](https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2018.024(47)087-102)
- Ruíz, S. J. (2019). Desarrollo y calidad de vida. Una perspectiva crítica a partir del pensamiento de Amartya Sen. *Revista Aletheia*, 11(2), 107-126.. <http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v11n2/2145-0366-aleth-11-02-107.pdf>
- Sánchez, M. d., & London, S. (2020). La pobreza y el discursos de la mass media. Un estudio de la prensa local Argentina. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (49), 136-157. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i49.09>
- Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos*, (14), 19-40. <https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202>
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento. Aprende a crear y validar instrumentos como un experto*. Biblioteca Nacional de Perú. http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf

Uribe, L. C., Vélez, D.L., & Merchán, N. J. (2019). Educar en contextos de pobreza: percepciones y prácticas de docentes en un distrito educativo en Guayaquil, Ecuador. *Revista Saberes Educativos*, (3), 25-53. doi:10.5354/2452-5014.2019.53788

Velásquez, S. (2020). *Mujer disruptiva en tierra de líderes. Para el empoderamiento de hombres y mujeres que con coraje eligen el camino del liderazgo*. Escuela de Negocios y Consultoría Empresarial, S.C.

ANEXO

INSTRUMENTO SOBRE PERCEPCIÓN DE POBREZA

Objetivo: Diseñar y validar de un instrumento de medición de factores sociodemográficos en el aprendizaje en una IES, para determinar si dichos factores facilitan u obstaculizan el aprendizaje en los estudiantes universitarios.

SECCIÓN I DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Semestre: _____ Género: (1) M _____ (2) F _____ (3) Otro _____ Edad: _____

SECCIÓN 2 Lea con atención las siguientes cuestiones y marque con una X la respuesta que considere pertinente.

1	2	3	4	5
Siempre	La mayoría de las veces si	Algunas veces sí, algunas veces no	La mayoría de la veces no	Nunca

No.	Pregunta	1	2	3	4	5
	NUTRICIÓN					
1	En mi alimentación diaria incluyo frutas y verduras					
2	Al menos más de una vez como fuera de casa					
3	Procuro establecer un equilibrio en mi alimentación para evitar el sobrepeso.					
	SALUD	1	2	3	4	5
4	Mi familia cuenta con seguridad social pública para atender los problemas de salud.					
5	Ante cualquier adversidad confío en Dios que todo saldrá bien.					
6	En casa hacemos uso de los remedios caseros para atender un malestar físico. (Té, agua de tiempo, fomentos, herbolaria, etc.					
7	Asisto a los consultorios médicos de alguna farmacia de la localidad (Farmacias Similares, Guadalajara, del ahorro, etc.)					
	EDUCACIÓN	1	2	3	4	5
8	Mis padres me apoyan económicamente con todos los gastos que se generen en mi formación universitaria (Transporte, alimentación, uniformes, compra de útiles escolares, calzado, etc.)					
9	Poseo una beca universitaria para continuar los estudios universitarios.					
10	Poseo una beca de la empresa donde laboran mis padres (Ya sea papá o mamá)					
	FAMILIA	1	2	3	4	5
11	Algún miembro de la familia contribuye económicamente en el hogar.					
12	Mis padres me han fomentado valores para ser una persona independiente en la vida.					
13	Reconozco el valor de formar una familia en el futuro.					
14	Disfruto vivir en casa con mi familia					
	SEGURO DE VIDA	1	2	3	4	5
15	Es necesario contar con un seguro de vida y gastos médicos mayores					

16	Es necesario contar con un seguro contra accidentes automovilísticos					
17	Es importante proteger los bienes patrimoniales en caso de un temblor, terremoto o cualquier eventualidad natural.					
18	Es necesario contar con un seguro para garantizar los estudios académicos.					
	AHORRO	1	2	3	4	5
19	Considero que el hábito de ahorrar es una buena forma de contar con un patrimonio en lo futuro.					
20	Considero que una tarjeta de crédito es un dinero adicional a mi salario					
21	Considero que las tarjetas de crédito deben de utilizarse de manera oportuna y para cubrir gastos imprevistos.					
	EMPRENDIMIENTO	1	2	3	4	5
22	Tengo el talento, el conocimiento y habilidades necesarias para emprender un negocio.					
23	Para abrir un negocio necesito invertir mucho dinero.					
24	Estoy dispuesto a enfrentar el riesgo que implica abrir un negocio.					
	GOBIERNO	1	2	3	4	5
25	Considero que el gobierno debe incrementar en número y cantidad de becas de estudios para los universitarios.					
26	Considero que el gobierno federal debe ser el principal promotor para que mi desarrollo personal y profesional sea exitoso en lo futuro.					
27	Considero que si no hay buenos empleos en la región y en el país es por la falta de inversión y políticas del gobierno.					
28	Considero que para combatir la pobreza en el país el gobierno de incrementar los programas de apoyo hacia la sociedad.					

Sección III. Lea con atención las siguientes cuestiones y subraye una opción.

1. El término de pobreza normalmente lo relaciono con:

1. Escases
2. Miseria
3. Indigencia
4. Necesidad

2. Me gustaría trabajar en este tipo de empresas. Marque con una X una opción.

1. Empresas públicas _____
2. Empresas privadas _____
3. Empresas comerciales _____
4. Instituciones educativas _____
5. Centros de investigación _____
6. Instituciones de gobierno _____